

Jaque Mate

REVISTA DIGITAL DE LA FCACR



Créditos

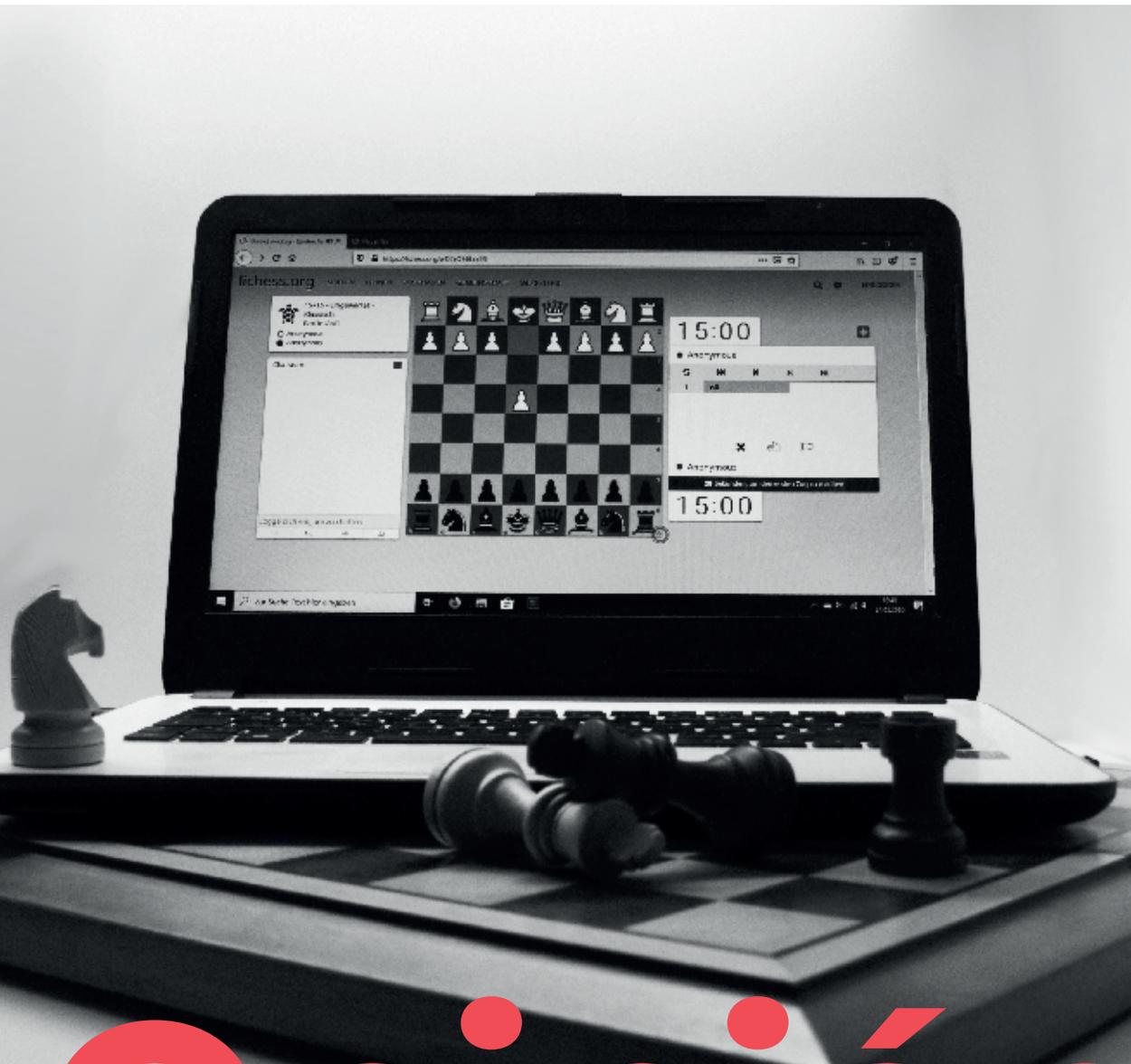
RODRIGO MURILLO — CONTENIDO
SERGIO GÓMEZ — ARTE Y DISEÑO





Índice

- 4** Opinión
- 6** Memorias
- 15** En la mira
- 18** Tu historia
- 26** Cortos FCA



Opinión

¡Bendita Tecnología!

JONATHAN CARVAJAL



El ajedrez, igual que todas las disciplinas deportivas, ha sufrido los efectos de la pandemia por el Covid19.

Particularmente, en la Federación Central de Ajedrez de Costa Rica (FCACR) hemos tenido que acatar las disposiciones del Ministerio de Salud y del Instituto Costarricense del Deporte y la Recreación (ICODER) con el cierre de nuestras oficinas y sala de juego, así como las salas de juego de todas las Asociaciones alrededor del país.

Sin embargo, hemos hecho uso de una herramienta que con el ajedrez es posible hoy en día, que es el uso de plataformas online. Hemos generado capacitaciones para nuestros árbitros, así como entrenamientos de manera online.

Las Asociaciones y Academias privadas han sido un pilar fundamental, ellos han mantenido la actividad ajedrecista en el país prácticamente de manera diaria, no solo con la organización de torneos, sino también clases simultáneas y hasta eventos a nivel internacional.

Nosotros a nivel de la Federación iniciamos con la organización de un evento nacional patrocinado por la marca de turrone Doré, en el que participaron alrededor de 700 jugadores, seguidamente, tuvimos 11 fechas de una Liga Centroamericana, en la que participaron cerca de 1500 jugadores de toda Centroamérica.

Está claro que esta crisis por la pandemia nos ha afectado, principalmente porque no lo teníamos planeado. No obstinante, hemos trabajado muy fuerte y lo seguimos haciendo, para adaptar todo nuestro plan de trabajo a esta nueva situación.

Nuestro objetivo es que la FCACR salga fortalecida, así como el ajedrez nacional. Por su puesto que estamos abocándonos mucho a lo que es el uso de los recursos online. Es por eso que estamos organizando un gran festival a nivel nacional que se realizará en línea de junio a agosto y que se aplicarán criterios de arbitraje que de momento solo se han visto en los eventos élites del ajedrez a nivel mundial.

Así que somos muy optimistas en cuanto al trabajo que estamos realizando y esperamos que este sirva para promocionar aún más el ajedrez.

Hoy en día, a raíz de esta situación que enfrentamos, el ajedrez es una buena alternativa para pasar las restricciones emitidas por el Gobierno.

Así que se lo remiendo a los que juegan, por supuesto, y a los que no, que se den una vuelta por las redes sociales y página web de la FCACR; tenemos cursos a disposición para aprender ajedrez desde cero totalmente gratuitos, así como enlaces a eventos que estamos realizando prácticamente a diario.



JONATHAN CARVAJAL

Ocupación: Entrenador de Ajedrez

Años como Jugador de Ajedrez: 23

Título como jugador: Maestro Fide

Años como entrenador de ajedrez: 18

Cargos en Junta Directiva de la FCACR:

Fiscal, Vocal, Tesorero, Secretario, Vicepresidente y Presidente

Logros:

Como jugador: integrante de la Selección Nacional de Costa Rica de Ajedrez en varias oportunidades, representó a Costa Rica en torneos Centroamericanos, Centroamericanos y del Caribe, Continentales y Mundiales

Como entrenador: entrenador de varios campeones nacionales, entrenador del equipo ganador de Juegos Nacionales de Goicoechea por varios años y entrenador de los equipos de la Universidad de Costa Rica, ambos actualmente campeones de los torneos Centroamericanos y Centroamericanos y del Caribe a nivel universitario

Memorias

CAMPEONATO NACIONAL INFANTIL 1988

ALEXIS MURILLO TSIJLI

Comisionado de Elo
Comisionado de Archivo, Historia y Estadísticas de la FCACR

En el presente documento encontraremos los datos más relevantes que tenemos a disposición sobre el Campeonato Nacional Infantil de Costa Rica del año 1988.

El señor Oliverio Vargas Villalobos ha puesto a nuestra disposición su archivo personal de documentos. Con ellos, hemos podido reconstruir este torneo.

Las fuentes primarias para crear los archivos de torneo en Swiss Manager, son la lista de Elo Nacional y el cuadro cruzado original del evento. Oliverio Vargas fue el director del evento. Luis Manuel Araya fue el árbitro principal.

También se cuenta con algunas partidas, transcritas de las planillas originales.

La fecha de nacimiento de la mayoría de los participantes se logró determinar correctamente gracias a las consultas al Registro Civil. Las fechas que no se lograron deter-

minar, se estimaron según la premiación que se observa en los documentos.

Agradezco al señor Oliverio Vargas Villalobos por el constante apoyo que siempre me ha brindado para llevar adelante mis labores de investigación sobre El Ajedrez en Costa Rica y en mis funciones como Comisionado de Elo y Comisionado de Archivo, Historia y Estadísticas de la Federación Central de Ajedrez.

CUADROS CRUZADOS ORIGINALES

Se presenta el cuadro cruzado original, creado a mano por el Árbitro Principal, don Luis Manuel Araya. Extraemos de éste la premiación por categorías, con la información que quedó explícita.

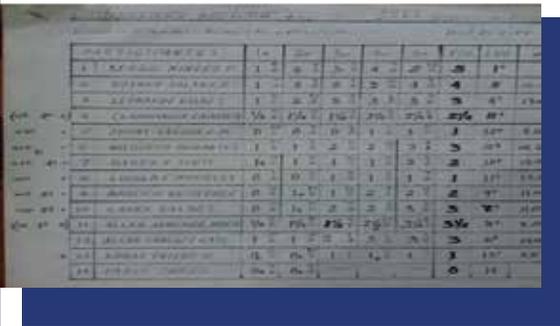
En esos cuadros no encontramos la información de fecha de nacimiento de los ju-

gadores. Tampoco de los comités de deportes, localidades, clubes o asociaciones a los que pertenecían.

Se tiene noticia de Royner Solano, quien pertenecía al equipo de Tilarán, que fue dos veces campeón en Juegos Deportivos Nacionales.

Leonardo, su hermana Laura Valdés Romero, Claudianela Calderón y Edgar Oviedo Blanco (hijo del entrenador Edgar Oviedo Hernández), de Pérez Zeledón. Johnny Vázquez Monge de Desamparados. El Campeón, Sergio Minero Pineda, jugaba por Coronado.

Se observa que el sistema de desempate probablemente se trata del Bucholz, que era el más utilizado en esa época.



A la izquierda de este cuadro cruzado se puede observar que los tres primeros lugares del evento completo fueron ocupados por:

1. Sergio Minero Pineda
2. Royner Solano López
3. Allan Sánchez Mora

Tal premiación corresponde a la categoría general Menores de 14 años. Luego, para la Categoría Menores de 12 años se indican los dos primeros lugares:

1. Allan Sánchez Mora
2. Claudianela Calderón

Para la Categoría Menores de 10 años se indica que los primeros lugares fueron ocupados por:

1. Wilberth Bogantes
2. Laura Valdés Romero
3. Mauricio Gutiérrez
4. Harry Scott

CUADRO CRUZADO Y PREMIACIÓN EN SWISS MANAGER

Se crearon los cuadros cruzados con el programa Swiss Manager y los listados de premiación por categoría, utilizando los datos públicos disponibles de los jugadores en la lista de Elo Nacional y en el Registro Civil.

Las fechas de nacimiento que no se han podido documentar, se estimaron con un

aproximado, suponiendo que correspondían correctamente al grupo de premiación que

Infantil 1988									
Clasificación Final									
L	Nombre	Elo	1.Rd.	2.Rd.	3.Rd.	4.Rd.	5.Rd.	Pts	BUC
1	Minero Pineda Sergio	2005	11 b	1 5 w	2 b	1 4 w	0 6 w	1 5	14
2	Solano Lopez Royner	1680	9 w	1 10 b	1 1 w	7 w	1 4 b	1 4	14
3	Sanchez Mora Allan	1600	8 b	11 w	5 b	0 12	1 9 b	1 3	10
4	Valdes Romero Leonardo	1720	7 b	1 6 w	8 b	1 1 b	0 2 w	3	17%
5	Bogantes Wilberth	1600	12 w	1 1 b	0 3 w	1 6 b	0 8 w	1 3	15
6	Sanchez Cascante Allan Rafael	1600	13 w	1 4 b	0 9 w	5 w	1 1 b	0 3	13
7	Valdes Romero Laura Maria	1600	4 w	0 12 b	1 10 w	2 b	0 13 w	1 3	10%
8	Calderon Soto Claudianela	1650	3 w	13 b	1 4 w	0 10 b	1 5 b	0 2	11
9	Gutierrez Mauricio	1600	2 b	0 14	1 6 b	0 11 w	1 3 w	0 2	12%
10	Scott Harry V	1600	14	1 2 w	0 7 b	0 8 w	0 11 b	1 2	12%
11	Morales Liuben E	1600	1 w	0 3 b	0 13 w	9 b	0 10 w	0 1	11%
12	Oviedo Blanco Edgar	1600	5 b	0 7 w	0 3	1 1	0 1	0 1	11%
13	Vazquez Monge Johnny	1600	6 b	0 8 w	0 11 b	0	1 7 b	0 1	10
14	Parra Fabio	1600	10	1 9	1 1	0	0	0	10

se deduce al observar el cuadro original.

La suma del desempate Bucholz es muy parecida a la que se presenta en el cuadro original. Hay pequeñas diferencias de medio punto. Esto puede deberse a algún error de pareo a la hora de pasar los datos a Swiss Manager. Si esto es así, no he logrado detectar el error luego de revisarlo tres veces.

En todo caso, todos los lugares y puntajes coinciden con la tabla original, salvo el decimosegundo y el decimotercer puestos. Probablemente el programa Swiss Manager no asume que el jugador Edgar Oviedo es un jugador retirado del torneo, mientras que Luis Manuel Araya sí lo consideró así.

Rank	Nombre	Elo	Tipo	Pts	BUC
5	Bogantes Wilberth	1600	U10	3	15
9	Gutierrez Mauricio	1600	U10	2	12%
10	Scott Harry V	1600	U10	2	12%
11	Morales Liuben E	1600	U10	1	11%
12	Oviedo Blanco Edgar	1600	U10	1	11%
13	Vazquez Monge Johnny	1600	U10	1	10

GRUPO DE EDAD U10

Este cuadro presenta una diferencia con respecto a los datos de la tabla original. No aparece Laura Valdés Romero, porque el programa Swiss Manager la asigna al grupo de menores de 12 años y no al de diez.

Rank	Nombre	Elo	Tipo	Pts	BUC
3	Sanchez Mora Allan	1600	U12	3½	10
5	Bogantes Wilberth	1600	U10	3	15
7	Valdes Romero Laura Maria	F 1600	U12	3	10%
8	Calderon Soto Claudianela	F 1650	U12	2½	11
9	Gutierrez Mauricio	1600	U10	2	12%
10	Scott Harry V	1600	U10	2	12%
11	Morales Liuben E	1600	U10	1	11%
12	Oviedo Blanco Edgar	1600	U10	1	11%

GRUPO DE EDAD U12

El detalle mencionado en el grupo de menores de diez años, se refleja en el cuadro de menores de doce años. Además, Claudianela Calderón se ve aquí relegada al cuarto lugar. Es superada por Laura Valdés y por Wilberth Bogantes: en este último caso porque el programa concede el segundo lugar a Wilberth Bogantes, menor de diez años. La premiación era excluyente. Sigue siendo discutido hoy en día si los premios son excluyentes (premiación en una única categoría). Es conocido que mi opinión es

que los premios no son excluyentes en los Campeonatos Nacionales de Categorías cuando se realizan en un único evento. En ese caso, es mejor realizar los torneos por separado para evitar estas confuciones. Claro, era muy razonable hacer los torneos de menores de catorce años juntos, además con las categorías femeninas, por el reducido número de participantes.

Rank	Nombre	Elo	Tipo	Pts	BUC
1	Minero Pineda Sergio	2005	U14	5	14
2	Solano Lopez Royner	1680	U14	4	14
3	Sanchez Mora Allan	1600	U12	3½	10
4	Valdes Romero Leonardo	1720	U14	3	17%
5	Bogantes Wilberth	1600	U10	3	15
6	Sanchez Cascante Allan Rafael	1600	U14	3	13
7	Valdes Romero Laura Maria	F 1600	U12	3	10%
8	Calderon Soto Claudianela	F 1650	U12	2½	11

GRUPO DE EDAD U14

El evento general, obviamente, coincide con el grupo de edad U14. Pero se observa que en el cuadro original se premió en el tercer lugar a Allan Sanchez Mora. Podemos observar eso en un cuadro también original que no tiene anotaciones al margen.



Esto entra en contradicción con la exclusión de Wilberth Bogantes en la categoría de menores de doce años por tener premio en la de menores de diez años.

MEJOR FÉMINA

Rank	Nombre	Elo	Tipo	Pts	BUC
7	Valdes Romero Laura Maria	F 1600	U12	3	10%
8	Calderon Soto Claudianela	F 1650	U12	2½	11

No se menciona en los cuadros originales la premiación de la rama femenina. Tanto para menores de catorce como para menores de doce años en esta rama la premiación correspondería a Laura Valdés y a Claudianela Calderón.

COMENTARIOS GENERALES

La premiación por categorías según los cuadros cruzados originales y los archivos en Swiss Manager no concuerdan plenamente.

En los años ochenta no se contaba con la actual facilidad para exigir a los entrenadores o a los padres de familia los documentos que comprobaran las fechas de nacimiento de los jugadores. No se tenía tampoco la facilidad de consultas en el Registro Civil en línea.

Tanto el Director del Torneo como el Arbitro Principal debían atenerse a la buena fe de los participantes y sus acompañantes.

También es posible que no se tuviese clara la normativa sobre las edades y los límites para definir las categorías. Sin embargo, podemos notar que, aparte del posible error cometido con la premiación en la categoría de menores de diez años, este torneo estuvo bastante cerca de ser perfecto.

A lo largo de los años que han transcurrido desde entonces, encontramos casos en los que los árbitros no tienen la voluntad de consultar las verdaderas fechas de nacimiento de los participantes. Con los datos faltantes, es posible cometer errores en la labor de arbitraje. Estas situaciones se intentan remediar con las exigencias actuales del Reglamento de Elo.

Constantemente se investiga y se completan los datos de los jugadores en la lista de Elo. Además, ahora no se ingresan jugadores nuevos si no se aportan los datos tal como está establecido en la normativa vigente. Todo esto debe facilitar la labor de los árbitros y de los organizadores.

También hay algunas contradicciones en el procedimiento de premiación para cada grupo de edad. Ya mencionamos que en ese tema todavía no hay un criterio único y establecido definitivamente. Hay que mencionar también que las dificultades para hacer una premiación sin uso de computadoras como se hace hoy en día eran mucho mayores.

EL CAMPEON: SERGIO MINERO PINEDA

Sergio Minero Pineda fue varias veces Campeón Infantil y Cadete (que se definía menores de 16 años en esa época), durante los años ochenta. Participó por primera vez en un Campeonato Nacional Absoluto en 1987. Ha sido varias veces Campeón Nacional Absoluto. Ostenta ese alto honor en el actual año 2020.

En el año 1988, Sergio Minero participó también en el Campeonato Nacional. Al no asistir algunos seleccionados nacionales, aprovechó la oportunidad para participar en la Olimpiada Mundial de Ajedrez en Salónica.

En la noticia publicada sobre ese tema, en La República el 27 de noviembre de 1988, publicó una fotografía de Sergio Minero enfrentando a William Charpentier Lobo durante el Campeonato Nacional de ese año. Esa fotografía es muy cercana en fecha al Campeonato Nacional Infantil 1988.



PARTIDAS

Sanchez Cascante, Allan Rafael (1600)
Vazquez Monge, Johnny (1600)

[C02]

Infantil (1), 11.01.1988

[Alexis Murillo Tsijli]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 (c6 4.'b5 a6 5.'xc6+ bxc6 6.(e2 f6 7.f4 fxe5 8.fxe5 (e7 9.0-0 'd7 10.'e3 g6 11.(d2 (f5 12.'f2 (h4 13.'xh4 %xh4 14.c4 dxc4 15.(xc4 c5 16.b3 cxd4 17.(xd4 c5 [17...'c5] 18.(b6 cxd4 19.(xa8 'c5 20.%d3 'b5 21.(c7+ \$d8 22.(xb5 axb5 23.%xb5 'a7 24.%a5+ \$c8 25.%xa7 &g8 26.&ac1+ \$d8 27.&c7 \$e8 28.&c8+ %d8 29.&xd8+ \$xd8 30.&f7 \$e8 31.&b7 &g7 32.&b8# 1-0

Morales, Llubén (1600)

Minero Pineda, Sergio (2005)

[C06]

Infantil (1), 11.01.1988

[Alexis Murillo Tsijli]

1.e4 e6 2.f3 d5 3.(c3 d4 4.(a4 c5 5.b3 (c6 6.g4 %h4+ 7.\$e2 h5 8.d3 hxg4 9.fxg4 %xg4+ 10.\$d2 %g6 11.'e2 'd6 12.(f3 b5 13.(b2 XABCDEFGHY8r+I+k+n-tr(7zp-+pzp-'6-+vlp+q+& 5+pzp-++%4-+zpP++\$3+P+P+N+ #2PsPmKL+zP"1tR-vLQ+--+R!xabc-defghy13...%h6+ 14.\$e1 'g3+ 15.\$f1 %h3+ 16.\$g1 (f6 17.e5 (g4 18.'g5 'f2# 0-1

Solano Lopez, Royner (1680)

Gutierrez, Mauricio (1600)

[C44]

Infantil (1), 11.01.1988

[Alexis Murillo Tsijli]

1.e4 e5 2.(f3 (c6 3.'c4 'd6 4.d4 f6 5.(c3 (ge7 6.'e3 &f8 7.0-0 (b4 8.(h4 g5 9.%h5+ &f7 10.%xf7# 1-0

Bogantes, Wilberth (1600)

Oviedo Blanco, Edgar (1600)

[C45]

Infantil (1), 11.01.1988

[Alexis Murillo Tsijli]

1.e4 e5 2.(f3 (c6 3.(c3 (f6 4.d4 exd4 5.(xd4 (xd4 6.%xd4 'd6 7.'e2 0-0 8.0-0 %e7 9.'f3 'c5 10.%c4 d6 11.&e1 'e6 12.%f1 a6 13.(a4 'a7 14.'e3 'xe3 15.&xe3 &ad8 16.&d1 c5 17.c4 'd7 18.b3 b5 19.(b6 'c6 20.(d5 %e5 21.%e1 (d7 22.g3 bxc4 23.bxc4 'a4 24.&d2 &b8 25.'g4 (f6 26.f4 %e8 27.(c7 %d8 28.(xa6 &a8 29.(b4 cxb4 30.c5 &e8 31.&xd6 %a5 32.%c1 &ac8 33.'xc8 &xc8 34.e5 (e8 35.&d4 &xc5 36.%e1 g6 37.%xb4 %a7 38.&e1 &b5 39.%c4 %a5 40.&d5 %xe1+ 41.\$g2 %e3 42.&xb5 'xb5 43.%xb5 (c7 44.%b8+ \$g7 45.%xc7 %d2+ [45...'e2+=] 46.\$h3 \$h6 47.a3 f5 48.a4 %e2 49.a5 %g4+ 50.\$g2 %e2+ 51.\$g1 %e3+ [51...'e1+=] 52.\$f1 %f3+ 53.\$e1 %e4+ 54.\$d2 %a4 55.%b6 %a2+ 56.\$c3 %a3+ 57.\$c4 %a2+ 58.\$b5 %d5+ 59.\$a6 %d3+ 60.%b5 %d6+ 61.%b6 [61.exd6] 61...'d3+ 62.\$a7 %d7+ 63.%b7 %d4+ 64.\$a8 %d8+ 65.%b8 %xa5+ 66.\$b7 %d5+ 67.\$c8 %c6+ 68.%c7 %xc7+ [68...'e8+] 69.\$xc7 \$g7 70.e6 \$f8 71.\$d7 \$g7 72.e7 \$f6 73.e8% \$g7 74.%e7+ \$h6 75.%g5+ \$g7 76.h3 h6 77.%e7+ \$g8 78.g4 fxg4 79.hxg4 h5 80.gxh5 gxh5 81.%g5+ 1-0

Valdes Romero, Laura (1600)

Valdes Romero, Leonardo (1720)

[B06]

Infantil (1), 11.01.1988

[Alexis Murillo Tsijli]

1.e4 d6 2.(c3 (f6 3.(f3 g6 4.'c4 'g7 5.0-0 0-0 6.d3 e5 7.'g5 c6 8.%e2 a5 9.&ad1 b5 10.'b3 a4 11.%e3 axb3 12.axb3 (bd7 13.'h6 (g4 14.%g5 (xh6 15.%xd8 &xd8

16.&a1 &xa1 17.&xa1 (b6 18.&a6 'xa6 19.(a2 &a8 20.(b4 'c8 21.h3 'd7 22.c4 bxc4 23.bxc4 f5 24.exf5 gxf5 25.g4 fxg4 26.hxg4 &a1+ 27.\$g2 (xg4 28.\$g3 'f6 29.(c2 &b1 30.b4 &b2 31.(e3 (xf2 32.(g4 (h1+ 33.\$h3 h5 34.(fh2 hxg4+ 35.(xg4 (f2+ 0-1

Scott, Harry (1600)

Solano Lopez, Royner (1680)

[D00]

Infantil (2), 12.01.1988

[Alexis Murillo Tsijli]

1.d4 (f6 2.(c3 d5 3.(f3 e6 4.e3 c5 5.e4 (c6 6.dxc5 'xc5 7.'e2 d4 8.(a4 %a5+ 9.c3 dxc3 10.0-0 0-0 11.(xc5 %xc5 12.'e3 %e7 13.&c1 &d8 14.%c2 cxb2 15.%xb2 (xe4 16.(d2 (f6 17.'f4 (d5 18.'g3 %f6 19.%c2 (d4 20.%d1 20...(c3! 21.&xc3 (xe2+ 22.%xe2 %xc3 23.(b1 %d3 24.%e1 b6 25.'h4 &d7 26.%d2 %xd2 27.(xd2 &xd2 28.'g5 &xa2 29.&d1 'a6 30.'e7 &c8 31.'h4 &ac2 32.h3 &c1 33.&xc1 &xc1+ 34.\$h2 b5 35.'g5 &e1 36.'h4 'b7 37.f4 &e2 38.\$h1 &xg2 39.'g5 &xg5+ 40.\$h2 &d5

Valdes Romero, Leonardo (1720)

Sanchez Cascante, Allan Rafael (1600)

[C62]

Infantil (2), 12.01.1988

[Alexis Murillo Tsijli]

1.e4 e5 2.(f3 (c6 3.'b5 d6 4.d4 exd4 5.(xd4 'd7 6.(xc6 'xc6 7.'xc6+ bxc6 8.(c3 (f6 9.0-0 'e7 10.'f4 0-0 11.%f3 &b8 12.b3 %d7 13.&ad1 %e8 14.&fe1 &c8 15.e5 dxe5 16.'xe5 c5 17.'xf6 gxf6 18.&d5 \$h8 19.&dd1 &d8 20.(d5 &d7 21.(xf6 &xd1 22.&xd1 'xf6 23.%xf6+ \$g8 24.%g5+ \$h8 25.%xc5 %b8 26.%c3+ \$g8 27.&d4 &d8 28.&g4+ \$f8 29.%g7+ \$e8 30.&e4+ \$d7 31.%xf7+ \$c8 32.%f5+



CAMPEONATO NACIONAL DE TERCERA CATEGORIA 2000

En estos días en los que las labores cotidianas han disminuido debido a la pandemia del coronavirus, decidí sacar un rato para buscar una manera de dar a conocer un poco las labores de Comisionado de Elo y Comisionado de Archivo, Historia y Estadísticas que quizá son poco divulgadas. Se trata de una labor que se realiza de manera lenta, pero que en realidad nunca se detiene.

En la lista de Elo Nacional que se publica en la página de la Federación cada primero de mes, igual que en la lista de Elo Internacional en lo que se refiere a los jugadores con bandera de Costa Rica y torneos realizados en nuestro país, todavía hay una gran cantidad de datos faltantes.

Es necesario ingresar muchos nombres de jugadores que llevan años de no participar en eventos, pero que tienen un rating distinto a la base.

Estos datos se encuentran en diversos documentos que se mantienen en custodia, aunque se han compartido de diversas maneras

en archivos para descarga libre. Algunos son físicos, como listados de Elo publicados o tablas de posiciones impresas o hechas a mano. Estos archivos no son fáciles de compartir en línea, pero se conservan y están a disposición de personas que tengan un interés legítimo en consultarlos.

Entré al archivo, saqué el primer torneo que encontré y decidí utilizarlo con varios propósitos, que a continuación intentaré compartir con los lectores.

Espero que esto sirva para dar a conocer una parte de la labor que se realiza con el fin de brindar a los árbitros, entrenadores y jugadores de ajedrez costarricenses en general el mejor producto posible en el listado de Elo Nacional e Internacional.

Se trata de la labor oculta tras el mero cálculo de variaciones de Elo, de ingresar reportes de árbitros a los sistemas automatizados de la FCACR y de FIDE o de contestar correspondencia.

ALEXIS MURILLO TSIJLI

Comisionado de Elo
Comisionado de Archivo, Historia y
Estadísticas de la FCACR

Este ensayo no es exhaustivo, debido a que es imposible tener presente todas las acciones que se realizan, muchas veces hasta la madrugada. Aprovecho para expresar algunas opiniones y recomendaciones.

CONSIDERACIONES SOBRE LA LABOR DE ARCHIVO

En primer lugar, tenemos el tema de archivo. Es conocido que a lo largo de los años la Federación Central de Ajedrez y las anteriores federaciones tuvieron siempre un problema para poder conservar los documentos que se generan por su labor orgánica. Algunos archivos son de carácter puramente administrativo: cartas, actas, contabilidad, invitaciones, listas de participantes en capacitaciones y un largo etcétera. En el momento en el que esos documentos se generan, muchas veces se les ve como de importancia puramente temporal que no trasciende en el tiempo. Pongo como ejemplo claro de esto la declaratoria de los campeones nacionales de diferentes categorías.

Estas declaraciones son muy importantes a pesar de que no necesariamente deben estar respaldadas por las tablas de posiciones o por otros documentos. La declaración de campeón nacional es un acto administrativo de la Federación que tiene efectos en el transcurso de un año aproximadamente: hasta la declaratoria del campeón de esa categoría el año siguiente.

Si ponemos atención a los detalles, estas declaraciones pueden tener enorme importancia a la hora de establecer listas de seleccionados nacionales o en el momento de otorgar una plaza de representación en un torneo individual. Esto es actividad normal de cualquier federación y una Junta Directiva contará casi con seguridad con los datos que se generan en el período de corto plazo que corresponde.

Una vez pasado ese año, los documentos deberían acumularse en un lugar seguro y de fácil acceso para las futuras juntas directivas o comisiones que pudieran necesitar datos, que son propios de la federación, para hacer análisis y proponer nuevas políticas que sean de beneficio para la labor de la federación o en el plano deportivo de los ajedrecistas. Sin embargo, si se consulta con la federación de ajedrez sobre el nombre del campeón nacional de menores de catorce años de 1984 probablemente no pueda encontrar ese dato en su archivo actual y deba recurrir a la Comisión de Archivo, Historia y Estadísticas.

En este punto, empezamos a ser conscientes que, como comunidad de ajedrecistas, hemos fallado desde al menos 1936, si no antes, en conservar los datos de todas las actividades realizadas. Ya me tocó hacer un



artículo a manera de “fe de erratas” sobre el Campeonato Nacional Femenino de 1989 que no se incluyó en el libro “El Ajedrez en Costa Rica”, el cual se puede consultar en

<https://ajedrezdelbueno.blogspot.com/2010/03/iii-campeonato-nacional-femenino-1989.html>

Esta realidad se debe a muchos factores. Uno es el ya mencionado tema de darle importancia a la labor del día a día, pero no se tiene una actitud clara de conservar en el largo plazo los documentos generados. Otro problema es que, asumiendo que se conservaron ciertos documentos, muchas veces no se logró mantenerlos en custodia por cinco o diez años, debido a la inestabilidad de las sedes en las que la federación cumplió con sus labores a lo largo del tiempo.

A esto se agrega la poca visión que algunos dirigentes tenían y la poca importancia que le daban a los papelititos: se ha logrado determinar que al menos en tres ocasiones diferentes desde 1936 algunos llegaron a botar a la basura muchas planillas y tablas de torneos. Así se perdió mucha información valiosa. Había que hacer campo para los papeles que se estaban generando y los papeles viejos estorbaban.

Para el año 2000 este servidor junto con Manuel Murillo habíamos logrado acumular una gran cantidad de documentos que diversos ajedrecistas habían conservado en sus casas u oficinas y que pusieron a

nuestra disposición para poder hacer los libros de “El Ajedrez en Costa Rica” y “Antología del Ajedrez Costarricense”. Después del año 2000, quizá de manera quijotesca, he intentado por muchos medios acumular los documentos que pudiesen ser útiles para la federación o para hacer nuevos libros. No fue sino alrededor del año 2012 que se reconoció de manera oficial la creación de la Comisión de Archivo, Historia y Estadísticas. Muchos documentos los conservo en custodia en mi casa de habitación, porque todavía no se cuenta con un espacio suficiente para dedicar a estos menesteres en el Estadio Nacional.

Parte de los documentos sí se encuentran en el Estadio Nacional, pero solamente de los últimos dos años en el caso de planillas y otros documentos afines.

Otra facilidad, pero no completamente confiable, es que muchos documentos se encuentran en línea, en la web, en la nube o como lo quieran llamar. Tablas de posiciones se suben desde 2008 o 2009 en Chess-Results.com y en diversas páginas de ajedrecistas que informan de las actividades.

Esto tiene varias debilidades probadas a lo largo del tiempo. La primera es que en internet no encontramos todo, se encuentra solamente lo que se ha subido.

Pero parte de lo subido también ha desaparecido. Para muestra está la recordada página tablerotico, que se perdió. Durante

un período de varios años esa página reflejó gran parte de la labor informativa de la actual Federación Central de Ajedrez. Pero esa página fue cerrada, su contenido ajedrecístico no se puede ver en línea. Algo similar se puede decir de otras páginas de las primeras dos décadas del siglo XXI.

Tampoco se puede ver en línea la primera página del ajedrez en Costa Rica que yo mismo empecé a publicar con el patrocinio de RACSA en el año 1997. Otras páginas se conservan, otras van perdiendo contenidos.

Personalmente he hecho muchos esfuerzos por descargar contenidos de las páginas que han informado del acontecer ajedrecístico nacional, pero esa labor es desbordante. Chess-Results merece uno o dos comentarios. Por supuesto es muy valiosa, pero es de iniciativa privada en Austria.

Es muy popular en todo el mundo, pero el paso del tiempo va haciendo que sea de difícil consulta. Para encontrar diversos torneos realizados en el pasado, a veces es necesaria cierta destreza en el buscador de partidas o jugadores. De hecho, no permite o dificulta que un buscador como Google o Yahoo dé resultados de sus contenidos. No nos ofrece información global por períodos.

Consultar estadísticas de un jugador, es una labor tediosa porque solamente nos da los resultados torneo por torneo. Otra limitante es que los torneos que se realizaron en 2013 y anteriores ya no ofrecen para descarga los archivos originales que publicaron los árbitros de los torneos.

Se puede descargar la información en archivos de Excel y en PDF, pero hasta ahí. Un detalle que también resta valor a los datos de los torneos en Chess-Results, que debería preocupar a cada árbitro, es que muchas veces los datos de los jugadores, nombre, Elo y otros, no son correctos o están incompletos. ¡Sucede hasta con los datos del propio árbitro! Hasta se tienen fechas de rondas completamente erróneas.

Un paso muy importante de la actual federación es contar con una página oficial que brinda mucha información y que de manera incipiente busca ofrecer publicaciones regulares. Pero aparte de la lista de Elo, anuncios de posibles contrataciones o notificaciones de futuros eventos, esta página no cuenta con artículos de fondo, sean técnicos de ajedrez o con amplios detalles de las competiciones.

Supongo que esto también puede tener solución en los próximos meses. Debe aprovecharse que las publicaciones ofrecen puntos para obtener los títulos de Instructores y Entrenadores de la FIDE.

Llegamos entonces al Facebook y demás redes sociales de la federación. Por supuesto que las redes sociales son una realidad en la que debe estar presente la Federación.

Pero debemos recordar que en las redes es muy difícil buscar información de eventos que se han dado en el pasado, la información presente, aunque se conserve, tiene un carácter muy volátil. Además, aunque se nos presentan como medios muy utilizados por la población, cabe dudar del verdadero impacto en la divulgación de actividades y artículos de fondo.

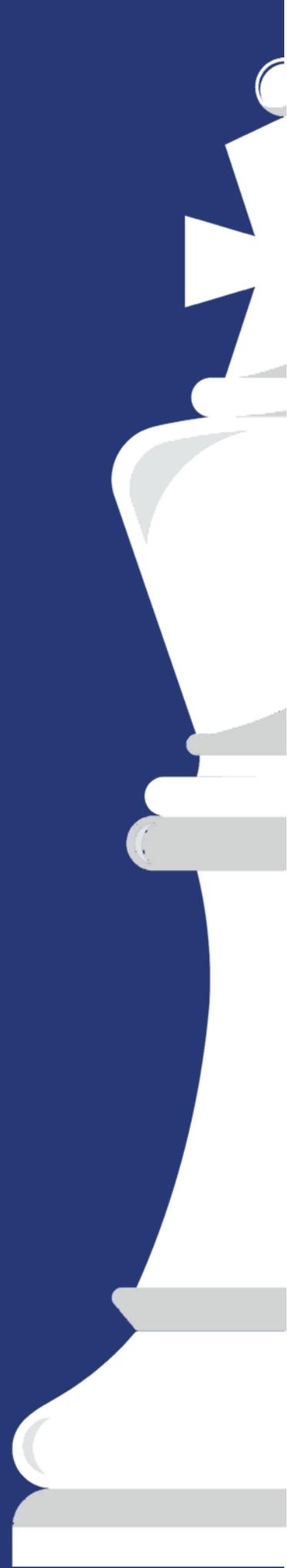
Sobreviven algunas páginas de contenido ajedrecístico. Algunas han tenido mucha actividad por propósitos políticos, por lo que sirven de poco para encontrar material de interés de la verdadera actividad de los jugadores. Otras, tienen un carácter quizá demasiado técnico.

Pero todas tienen la característica de la inconstancia. Se debe admitir que una página, blog, canal o cualquier publicación que sea un esfuerzo personal, tiene posibilidades muy limitadas para perdurar en el largo plazo. No se cuenta con publicaciones periódicas que mantengan el interés de los lectores y que informen bien del acontecer ajedrecístico nacional de manera constante. Es una deuda que nos tenemos como comunidad. Repito mi opinión que este es uno de los vacíos que pueden ser llenados únicamente con un esfuerzo dirigido por la Federación.

Entonces, cabe la pregunta, ¿cuál es la labor de archivo? Esta es una pregunta difícil de responder. En principio debería ser una especialidad de una persona dedicada a esta labor en la estructura de la Federación. Pero siempre han faltado recursos para esto. Recursos de espacio, de logística y financieros.

Hasta el día de hoy, esperando mejores tiempos, he intentado cubrir ese faltante de la federación. Yo tengo mi propio archivo con documentos acumulados desde antes de la fundación de la Federación Central de Ajedrez. Y he ofrecido un espacio de mi casa para conservar documentos de la actual federación, con la esperanza de que algún día se pueda contar con el espacio apropiado en el Estadio Nacional y el personal necesario para poder sacar provecho de él.

Esto significa un sacrificio de mi parte, pero al menos tengo una gratificación porque puedo acceder a la información que necesito para futuros libros (si logro cumplir este sueño). En resumen, la labor de archivo es la acción consciente y permanente de procurar salvaguardar los datos de los hechos históricos, resguardándolos de los avatares de cambios de humor de dirigentes, de cam-



bios tecnológicos, de cierres de páginas web, etc. Los datos se mantienen a disposición de los interesados de manera que se puedan realizar investigaciones.

DATOS O HECHOS HISTÓRICOS

Todos los torneos realizados deberían ser valorados por los organizadores y los árbitros tanto por su importancia inmediata como por su potencial y real contenido histórico.

Deberían ser muy apreciados como un insumo para los entrenadores de todo el país, o al menos para los entrenadores locales. Cada torneo tiene una gran importancia para los participantes. Si son jóvenes tendrán un recuerdo imperecedero de esos felices momentos frente al tablero. Tomar fotografías de torneo, de cada participante, del árbitro en labores: eso debería ser una acción consciente y sistemática.

Guardar las fotografías, compartirlas en artículos bien estructurados, en páginas ordenadas donde se puedan encontrar con facilidad años después. Compartir galerías de fotografías. Esto debería ser labor normal y la Federación debería ser la primera en poner el ejemplo. Las Asociaciones deberían hacer lo propio.

Imprimir algunas fotografías con buena calidad, crear álbumes físicos para uso del club, imprimir las tablas de posiciones y conservarlas en portafolios ordenados. Internet no lo es todo, ni lo llegará a ser. No se debe prescindir de un archivo físico económico y compacto, ni siquiera en el caso de lograr que todos los archivos de asociaciones y de la federación se lleguen a procesar de manera automática en la página web de la FCA.

Las planillas son documentos de primera importancia. Quizá sea cierto que en determinado tiempo se lleguen a desechar. Pero siempre cabe la posibilidad de que una planilla original de un jugador de niño termine siendo un preciado trofeo para una asociación o comité de deportes que lo formó y que llegó lejos en su carrera. Las partidas, aunque no sean las mejores del mundo, son las propias. Un golpe táctico que decidió un

torneo o que brindó alegría a un niño por su única victoria en un torneo puede llegar a ser parte del patrimonio técnico de todo el grupo.

Sobre pasar las partidas a bases de datos, se harán consideraciones en la parte final de este artículo. Aquí, solamente puedo mencionar que es a todas luces insuficiente contar con menos de diez tableros electrónicos en la Federación. Ciertamente, deberíamos aspirar a contar con al menos cincuenta tableros electrónicos en el mediano plazo y con cien en el largo plazo. Solamente con una excelente transmisión de partidas se puede elevar el interés del público en la web.

Y solamente con un gran número de tableros electrónicos podremos enfrentar el tema de la creación de bases de datos actualizadas. Pero ante todo, los documentos pueden hablar sobre las labores de la comunidad. Sea Asociación o Comité de Deportes, sea un entrenador o promotor. Se supone que le damos valor a nuestras acciones. Poder mostrar veinte o treinta años después las huellas que hemos dejado. Poder compartirlas con investigadores propios o de otros lares.

La experiencia que pueden aprovechar futuras generaciones. Cada evento habla de una realidad que se vivió en un momento determinado. Los documentos y los recuerdos de quienes los vivieron sirven para recrear el conjunto de circunstancias en las que se llevaron a cabo determinados actos, el porqué de determinadas formas de competición, por qué no son iguales ahora.

El torneo que escogí al azar, que intentaré comentar ahora desde varios ángulos es el Campeonato Nacional de Tercera Categoría del año 2000. ¿Por qué no el de Primera Categoría si es más importante? En la respuesta debo aclarar que en realidad no es más importante un torneo de Primera que uno de Tercera o Cuarta Categoría.

Todos los torneos son importantes. Son eslabones. Son parte de un todo. No puede haber jugadores de Primera Categoría, ni Maestros, sin un entorno competitivo completo. Entre más amplio ese entorno, mejor

y más rica es nuestra actividad, más interesante es nuestra disciplina. En un torneo de Tercera o de Cuarta Categoría así como en un torneo abierto, encontraremos de todo; jugadores en ascenso, jugadores por reacción y otros muy competitivos. Algunos serán participantes de “un tiro”, o sea, de corta o fugaz carrera en el ajedrez. Otros serán competidores longevos o hasta permanentes. No faltan quienes regresan después de una o dos odiseas.

Alrededor de un torneo se podrían vislumbrar luchas de poder, realidades políticas, el currículo de destacados árbitros, organizadores, promotores, dirigentes. También posibles mercaderes del templo y hasta nefastos personajes merecedores de olvido por los siglos de los siglos. La paradoja es que, por merecedores de olvido es que hay que recordarlos.

En el año 2000 se encontraba el ajedrez nacional inmerso en una batalla campal entre dos federaciones mutuamente excluyentes. Se tenía dos presidentes de federación. No había consenso sobre cuál debía dirigir el ajedrez nacional. Las dos federaciones competían por obtener el privilegio de ostentar la Representación Nacional.

En ese contexto, solamente la lista de Elo se mantenía neutral: se aceptaban como válidos los torneos organizados por las dos federaciones. Para no detener el calendario de competición, los representantes de cada federación se ponían de acuerdo en la manera de organizar la mayoría de los torneos importantes. No había acuerdo en todo. Por ejemplo, en el año 2000

y en el 2001 tuvimos dos torneos Metropolitanos paralelos cada año, que se jugaron en las mismas fechas. No era posible en ese entorno hacer torneos clasificatorios de las diferentes categorías. Es probable que no se habrían aceptado mutuamente a los clasificados de diferentes asociaciones integrantes de cada federación. Pero lo cierto es que ya desde años anteriores se venían haciendo torneos únicos, con el sistema suizo, sin clasificatorios. Al menos desde 1997. Después de los muy activos y nutridos años ochentas,



los noventa iniciaron con un sostenido descenso en la cantidad de torneos y la cantidad de participantes. Algunos manteníamos la posición de considerar que eso se debía a que se les estaba quitando los clasificatorios a las asociaciones.

Otros sostenían que la cantidad de ajedrecistas activos solo permitía hacer torneos finales abiertos a todos los integrantes de una categoría.

Entre los defensores de esta última tesis, se encontraban normalmente quienes querían asegurarse de organizar un torneo con cierto número de participantes que los hicieran rentables. Hasta el día de hoy, las discusiones sobre estas dos posturas no han sido agotadas.

Esto se refleja hoy en la decisión, en mi opinión equivocada, de eliminar los torneos clasificatorios de Primera Categoría.

Me parece claro que en el tiempo la posibilidad de hacer torneos clasificatorios con una final nacional posterior, ha demostrado dar una mayor oportunidad de participación a un número mucho mayor de ajedrecistas. Muchos participan en el torneo local y no lo harían en un torneo nacional único.

Las finales abiertas, facilitan un torneo de sesenta a cien participantes. Mientras, ya se ha demostrado que ese número puede alcanzarse y hasta superarse en un torneo clasificatorio local. Aunque no se iguale un número de cien participantes en ningún clasificatorio, la suma de participantes en diferentes torneos de clasificación superan siempre al número que se alcanzaría con un único torneo final abierto. Además, todavía puede aumentarse más esa participación, si se logra hacer torneos clasificatorios en todas las asociaciones federadas.

La penetración en todo el territorio nacional con torneos clasificatorios es mucho más importante que la consideración de posible o no rentabilidad de una final.

De hecho, aunque la final no cuente con ingresos por inscripciones, ya está financiada por el canon Elo, ya que este no se dedica en su totalidad ni al pago del Comisionado



de Elo ni al pago de cuotas internacionales. Sin embargo, es siempre válido recordar que la Federación no es una sociedad anónima, sino una asociación de segundo grado sin fines de lucro. Lo importante es siempre el logro de los fines que están definidos en los estatutos.

Al ver la lista de los participantes en el torneo que nos ocupa, podemos ver que los había de asociaciones integrantes de las dos federaciones que estaban en pugna el año 2000. Si no me equivoco, había de las asociaciones de San Ramón, Moravia, Goicoechea y Cartago por un lado y los había de Fianchetto y Capablanca por el otro. ¿Qué se puede decir de los participantes, transcurridos veinte años? Algunos de los jugadores llegaron a la primera categoría. Algunos nombres no permanecieron en las listas de Elo publicadas posteriormente, sobretodo a partir del año 2004.

Algunos nombres ni siquiera aparecieron en las listas. Esto se debe a que muchos nombres fueron borrados por encontrarse en la base de 1600 puntos

que se utilizaba en esa época. Todavía persistía en el pensamiento de algunos que eso no era necesario. Otros consideraban que se debían borrar los nombres de jugadores inactivos, pasándolos a un listado aparte.

Pero esos listados muchas veces quedaban en el olvido. Los listados se preparaban para publicación en formatos de texto o en Excel y poco a poco se fue disminuyendo el docu-

mento impreso. Ya a partir del año 2010 la publicación del listado se fue consolidando en períodos mensuales y sin uso de tinta, solamente se publicaba para descarga el Excel. Desde noviembre de 2018 el listado se publica en la página de la FCA y el cálculo se ha automatizado, lo que ha permitido ir completando la lista de ajedrecistas con rating desde otros archivos físicos o electrónicos que se conservan.

En 1997 surgió y se puso de moda el programa Swiss Perfect para uso de los árbitros como auxiliar informático para realizar los pareos. Claro, como era un programa para usar en computadora, empezó esa equivocada idea en muchos ajedrecistas de que arbitrar era labor que cualquiera podía hacer. También otra idea equivocada se popularizó y sigue teniendo eco en muchas bases de torneo que se publican hoy: si lo sacó la "compu", está bueno. Lo cierto es que Swiss Perfect era perfecto para hacer torneos blitz de club, pero absolutamente imperfecto para torneos clásicos. Cometía muchos errores.

Los programas casi perfectos como el Swiss Manager también se consideran herramientas al servicio del árbitro. En aquella época, todavía hasta el 2010, los árbitros hacíamos mejor las cosas a mano. Y el padre del arbitraje costarricense, Al Luis Manuel Araya, no solamente se luce haciendo todo bien, sino que sus tablas tienen una presentación casi artística.

Recuerdo de las veces que he trabajado con él, que siempre está revisando todos los detalles y que normalmente es él quien localizaba un error y lo corrige, antes que alguien se dé cuenta. Sobre el Swiss Perfect, lo conservo y muchos archivos de torneos que se hicieron con este programa.

El problema es que cada vez es más difícil abrirlo. Es un poco difícil de manejar con el paso de los años y no estoy seguro de que se pueda extraer información directamente de esos archivos. Esto es un ejemplo de cambios en la tecnología, en este caso, cambios en el software. Este no es el único programa que ha caído en desuso. Eso ha sucedido con otros programas de arbitraje y entornos de bases de datos.

Volviendo al torneo que nos ocupa, podemos ver en la tabla de posiciones, en la física original, los datos más importantes. (Ver fotografías). Estos documentos originales, son llamados en nuestro gremio de árbitros de ajedrez como "tabla don Luis". En realidad, todos los árbitros deberían ser capaces de hacer a mano todo, tal como don Luis. Eso ayuda mucho a la comprensión de lo que se desea lograr con los diferentes tipos de desempates, por mencionar solamente una de las muchas razones.

